Bilan de l’étude « Chasse aux Chiens Courants & Dégâts de Sangliers »

PLAN

Le sanglier et sa gestion

- Repères environnementaux, cynégétiques et économiques

Dégâts agricoles et chiens courants – rappel du déroulé de l'étude

- Résultats attendus
- Résultats non attendus mais pour autant très intéressants

Valorisation effectuée des travaux

- Scientifique
- Technique & cynégétique

Ouverture des réflexions

- Dégâts agricoles & environnementaux occasionnés par le sanglier
- Perspectives et implication du monde cynégétiques

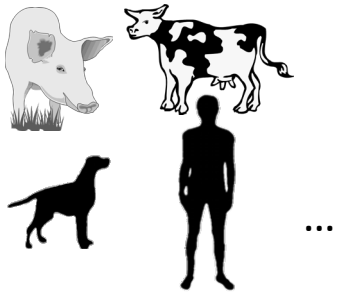
LE SANGLIER ET SA GESTION : REPÈRES

↗ Densité

↗ Distribution spatiale

(Massei et al. 2011; Saez-Royuela and Telleria 1986, Feichtner 1998, Danilkin 2001, Lowe et al. 2004; Apollonio et al. 2010)

Transmission de pathogènes

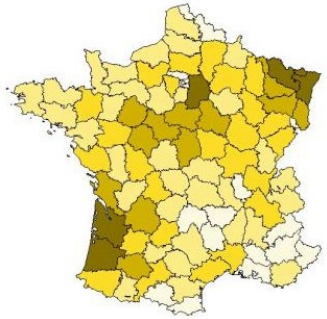


(Vincente et al. 2005; Gortazar et al. 2005)

Dégâts agricoles

(Kristiansson, 1985; Schley and Roper, 2003; Herrero et al., 2006; Schley et al., 2008)

Collisions

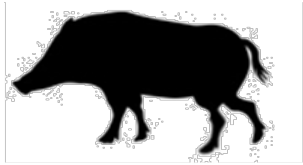


(FGAO 2008; Van der Ree et al. 2015)

Dégâts environnementaux

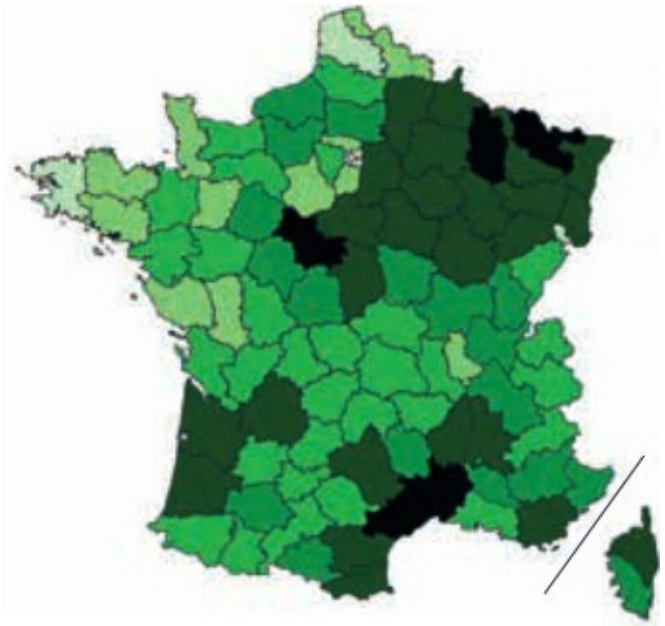
(Engeman et al. 2013)

LE SANGLIER ET SA GESTION : REPÈRES



2019 - 2020

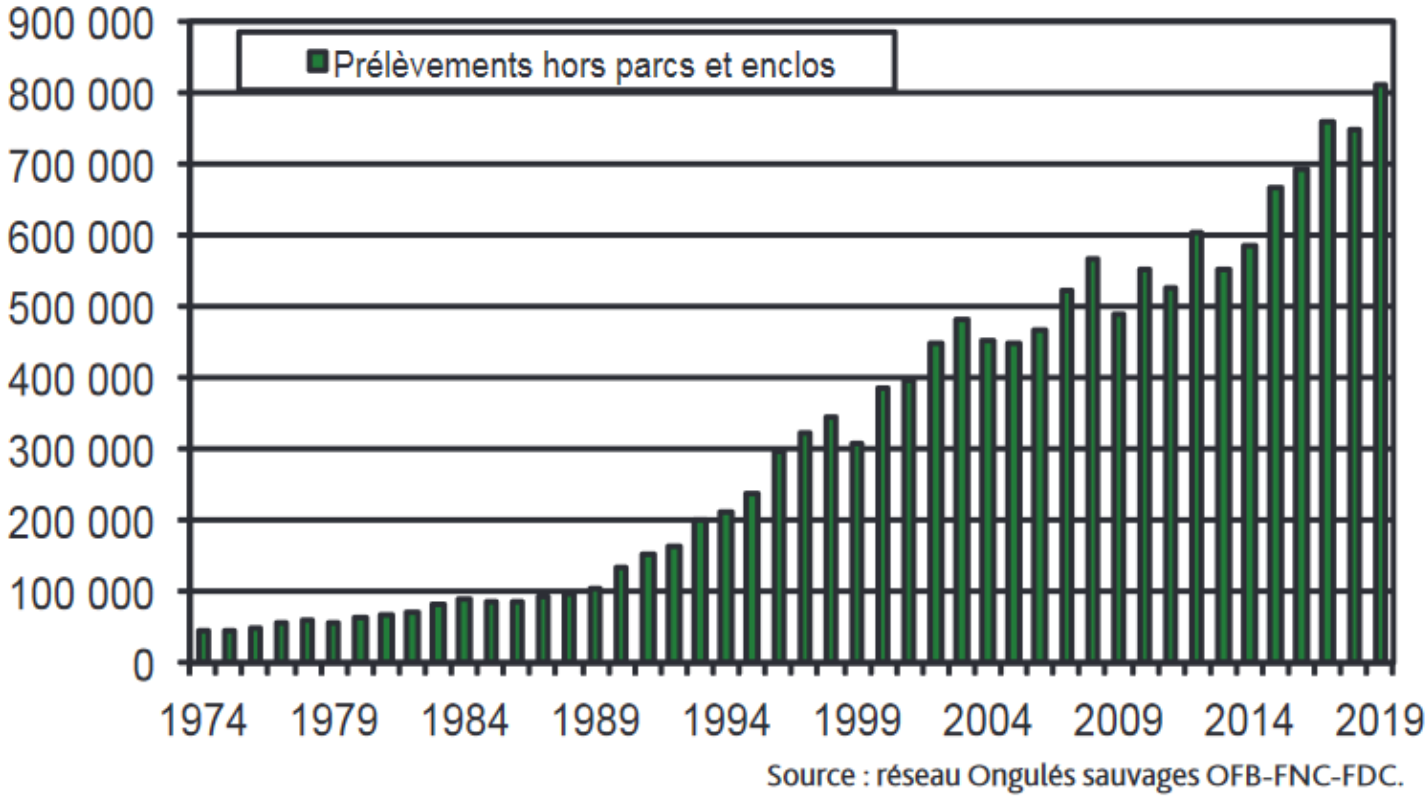
Tableau de chasse *(hors parcs et enclos)*



- Espèce absente ou non chassée
- 1 – 1 500
- 1 501 – 3 000
- 3 001 – 6 000
- 6 001 – 10 000
- 10 001 – 20 000
- 20 000 – 35 000

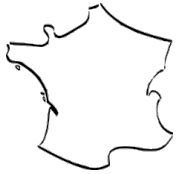
Source : Réseau Ongulés sauvages ONCFS/FNC/FDC.

2019 - 2020 : 809 992



Progression sur 1 an : + 8,4 %
sur 10 ans : x 1,5
sur 20 ans : x 2,1

LE SANGLIER ET SA GESTION : REPÈRES

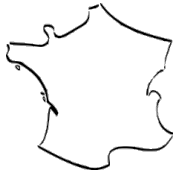


2005 - 2012

+ + = 92.3% des dommages agricoles

	Surface cultivée en 2010 (ha)	Dégâts agricoles - surface par année (ha) *Ratio par rapport aux surfaces cultivées pour chaque culture (%)*		
		TOTAL 2005 - 2012	Moy annuelle	SD
Maïs	2 492 922	64 337	8 042 *0,32 %*	2186 *0,09%*
Ble	3 837 612	30 278	3 785 *0,10 %*	839 *0,02 %*
Prairie	6 459 415	49 131	6 141 *0,10 %*	2328 *0,04%*
Total	12 789 949	143 745	17 969	4008

LE SANGLIER ET SA GESTION : REPÈRES

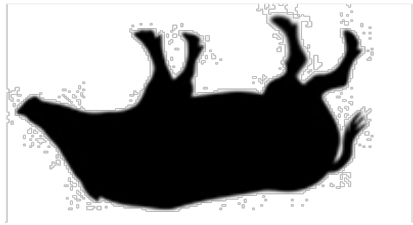


2007 - 2012

Budget	Total 2007 - 2012	Moyenne annuelle
Prévention	29 337 509 €	4 889 585 € Min: 4 638 445 Max: 5 373 154
Compensation	153 897 997 €	25 649 666 € Min: 19 683 373 Max: 32 802 693
Tableau de chasse	3 127 469	521 245 Min: 466 352 Max: 569 437

Prévention
9 €

Compensation
49 €



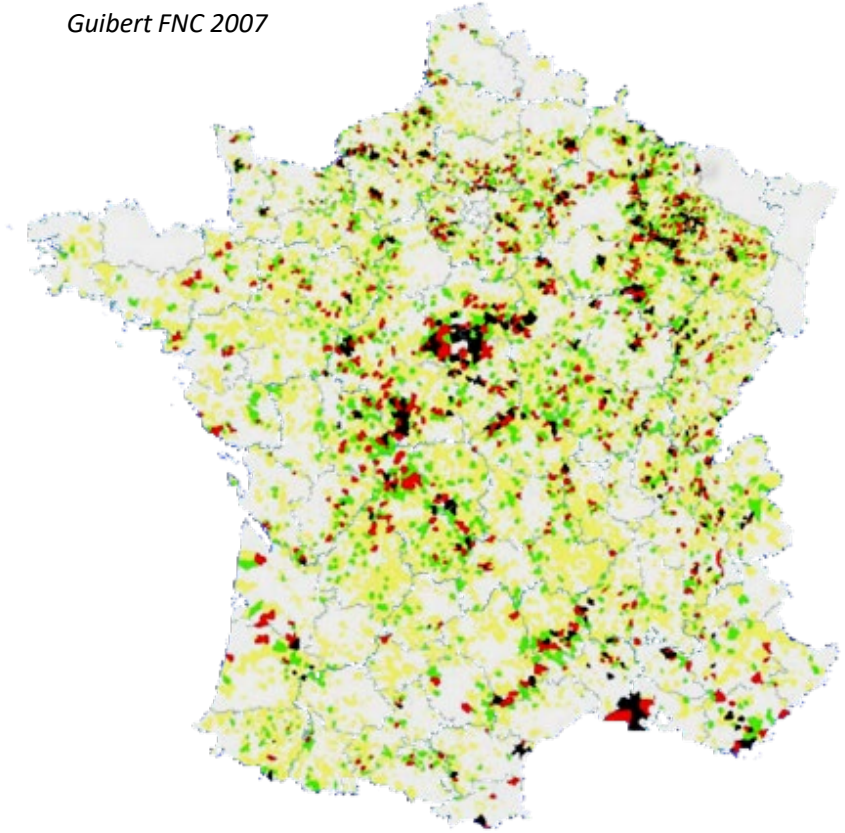
~ 58 €

LE SANGLIER ET SA GESTION : REPÈRES

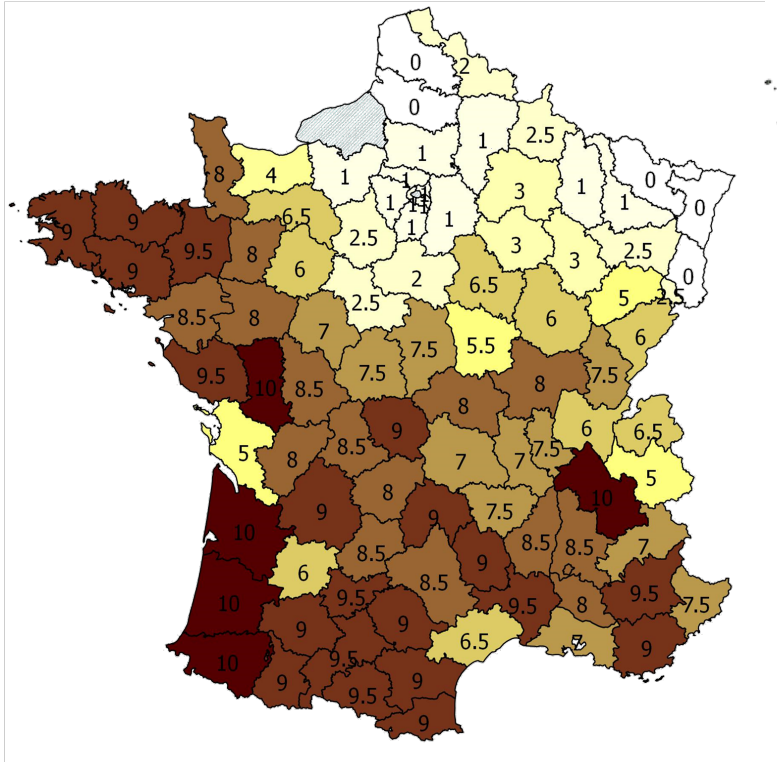
Échelle communale
Montant indemnisation

- 1 % des communes : 25% des dégâts
- 3,5% des communes : 50% des dégâts
- 10 % des communes : 75% des dégâts

Guibert FNC 2007



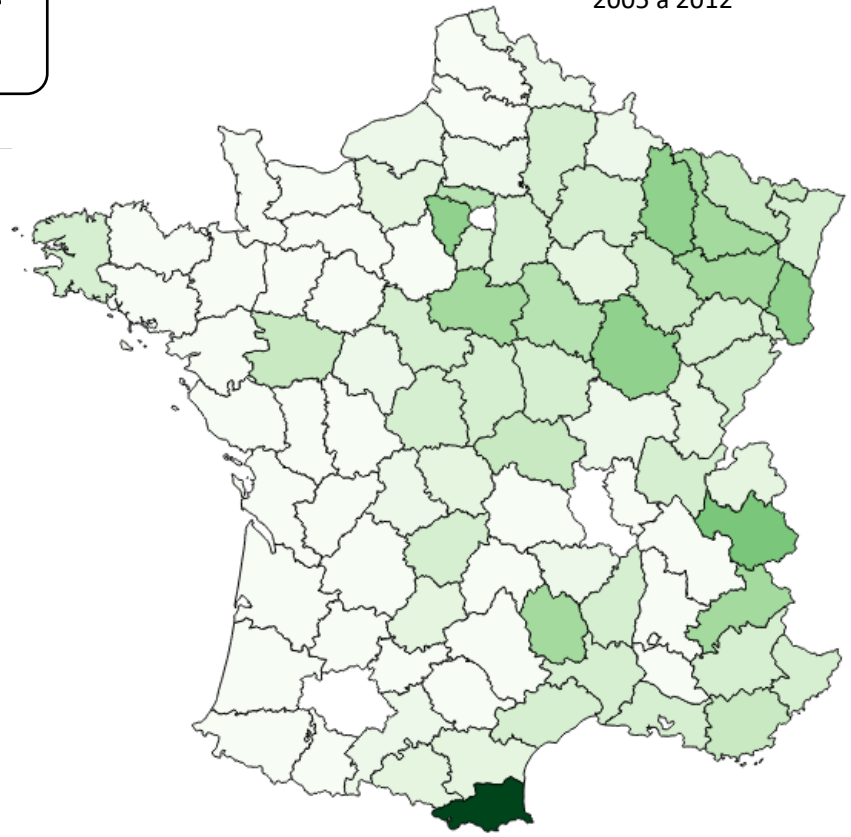
Intensité de la chasse du sanglier au chien courant



Échelle départementale
Surfaces détruites / cultivées

Ratio

2005 à 2012



LA CHASSE AUX CHIENS COURANTS PEUT-ELLE ÊTRE UNE RÉPONSE À LA PROBLÉMATIQUE DE RÉDUCTION DES DÉGÂTS AGRICOLES OCCASIONNÉS PAR LE SANGLIER ?

PARTENAIRES

Financiers

Fédération des Associations de Chasseurs aux Chiens Courants

Fédération Nationale des Chasseurs

Techniques

Faune INNOV'R&D

Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage

OFB OFFICE FRANÇAIS DE LA BIODIVERSITÉ

Fédération Nationale des Chasseurs

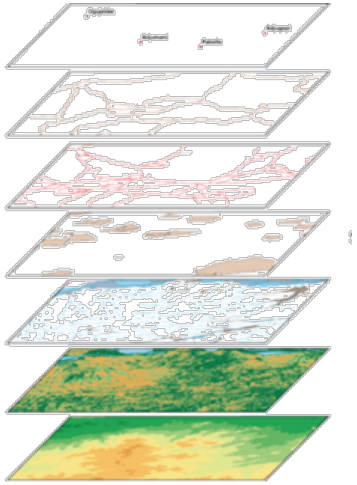
ONGULÉS SAUVAGES le réseau

Office National des Forêts

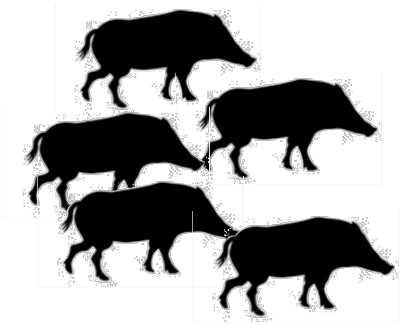
...

METHODOLOGIE

Dégâts agricoles



+



+

+

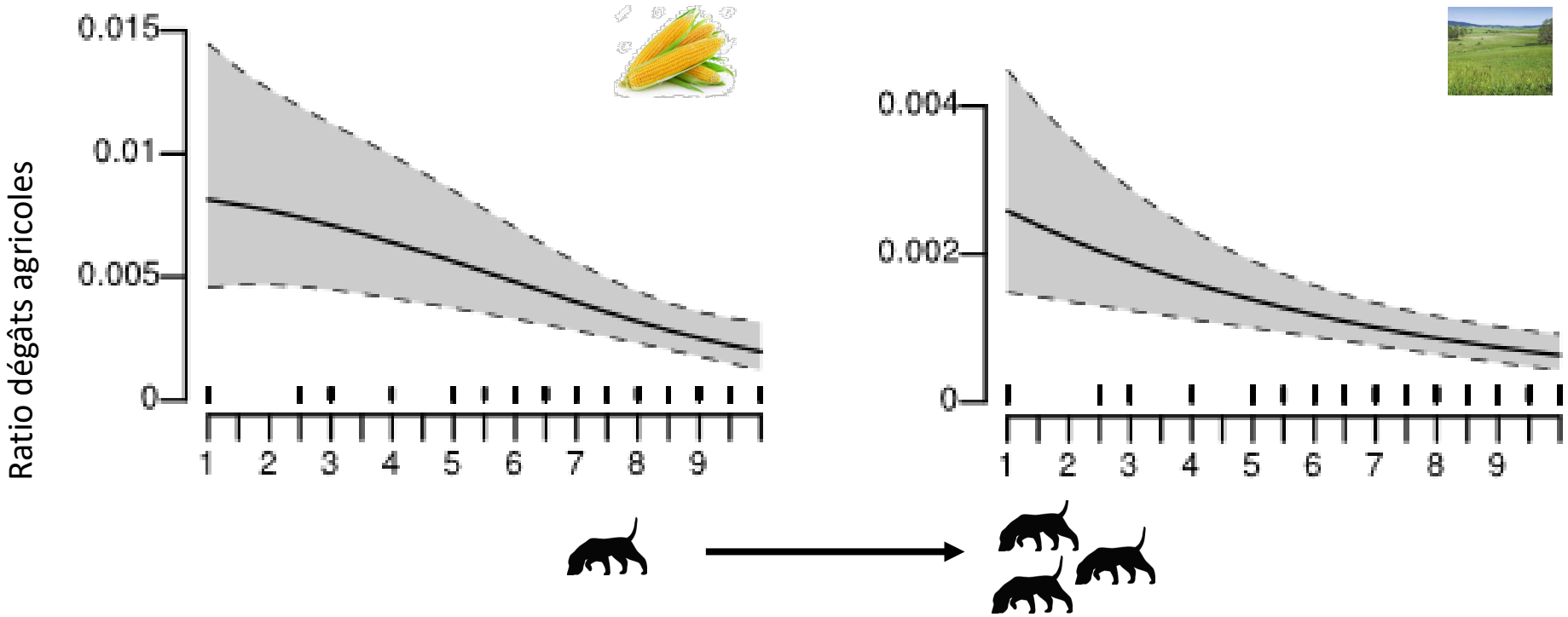
+

+

(…)

(ex. Calenge et al. 2004; Frackowiak et al. 2012; Lombardini et al. 2016 …)

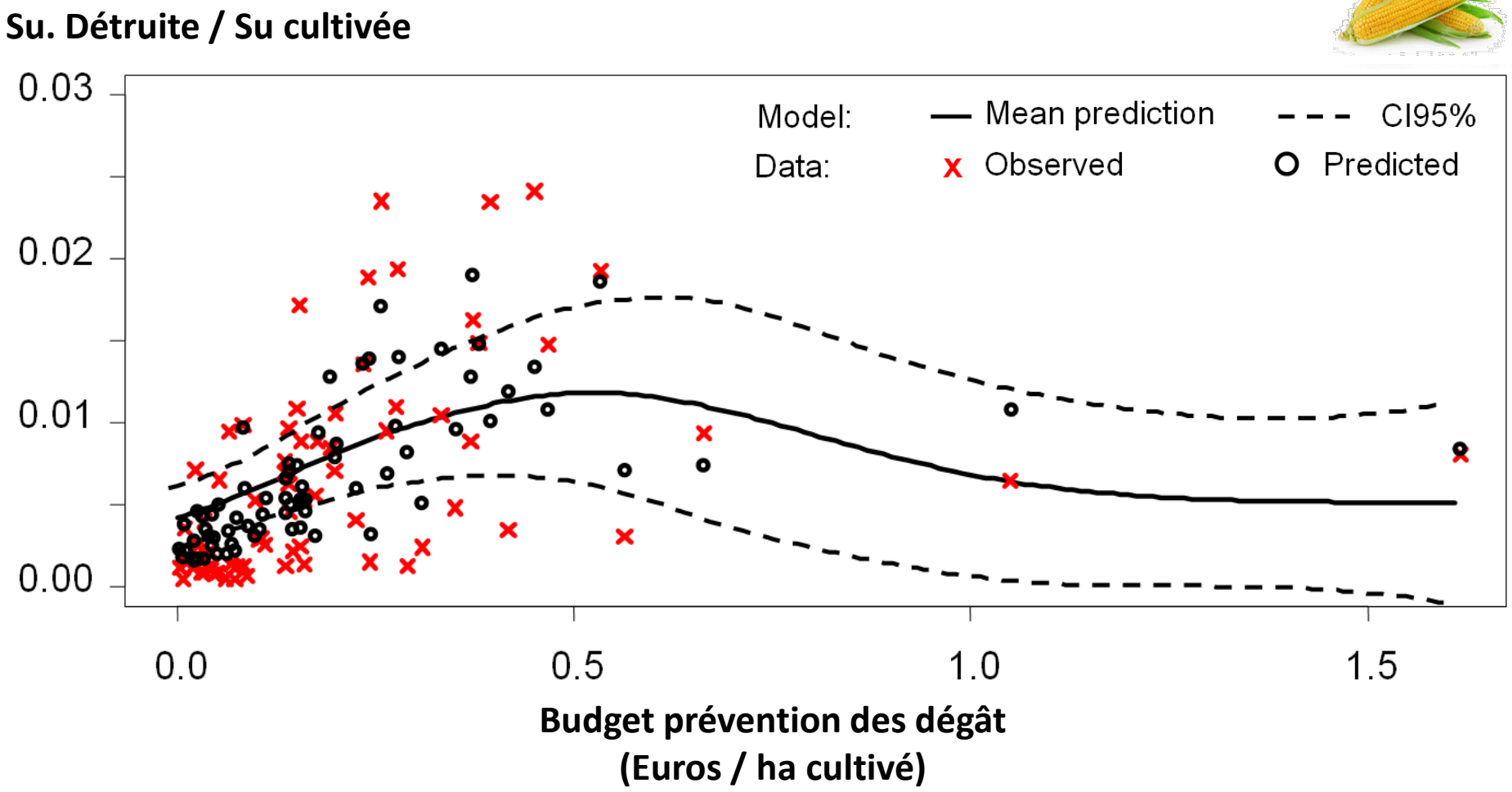
RESULTATS (Quelques exemples)



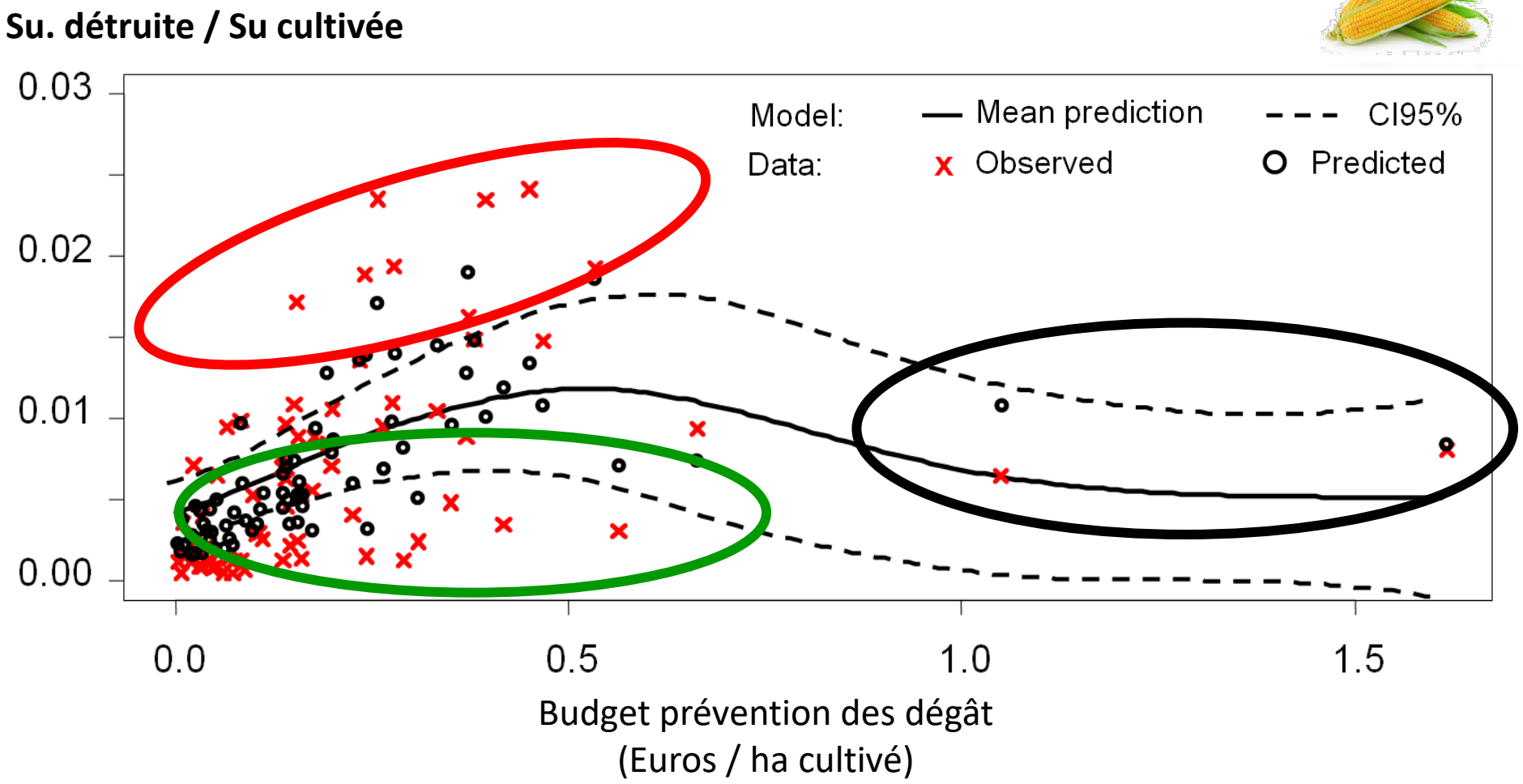
Proportion de la chasse du sanglier aux chiens courants
par rapport aux autres modes de chasse

(ns)

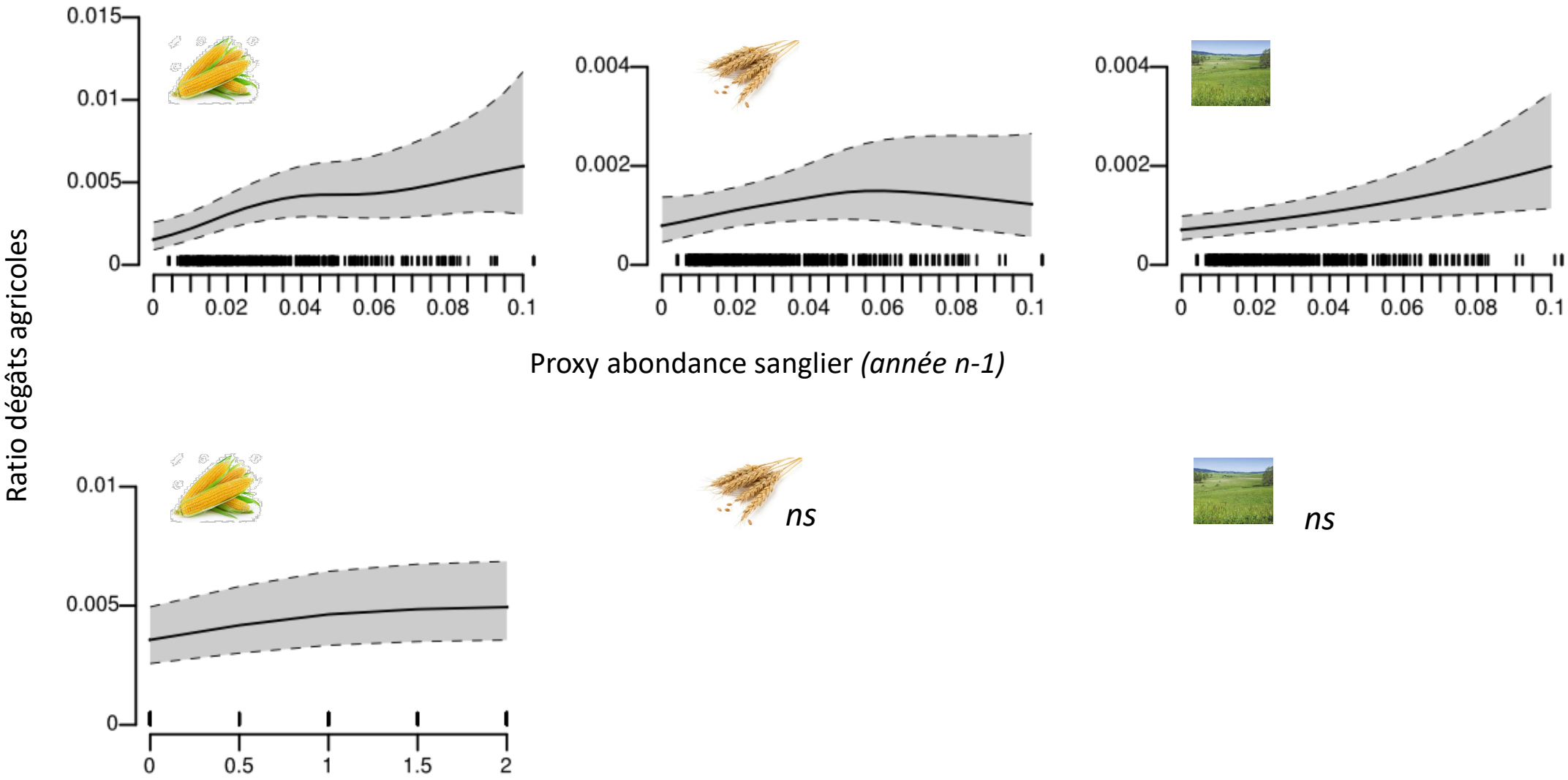
RESULTATS (Quelques exemples)



RESULTATS (Quelques exemples)



RESULTATS (Quelques exemples)



SYNTHESE

A variables environnementales égales

Les départements où le sanglier se chasse majoritairement aux chiens courants se caractérisent par des dégâts agricoles (maïs et prairies) moins importants par rapport aux départements qui chassent peu ou pas le sanglier aux chiens courants

---

Relation statistique significative

↳ Contredit l'hypothèse de *Scillitani et al. 2010*

mais Lien de cause à effet ?

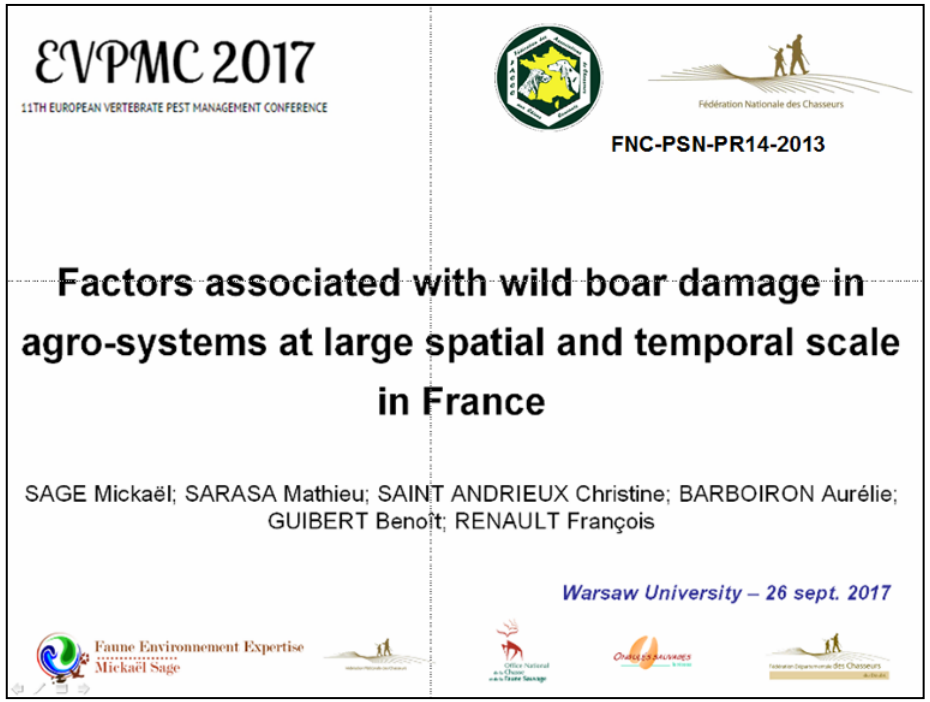
Amélioration des connaissances
et des outils de gestion des populations

Valorisation des travaux

VALORISATION SCIENTIFIQUE

- Congrès à Varsovie

European Vertebrate Pest Management Conference - Sept. 2017



- Publication de l'étude dans une revue scientifique

(Soumis)

VALORISATION TECHNIQUE ET CYNEGETIQUE

Articles de presse

- **Connaissance de la chasse**,

Hors série Chasser le sanglier et le grand gibier N°50 2019

Conférences cynégétiques

- **Saint-Hubert club de France apéro philo du Saint-Hubert - Paris le 25 avril 2018** : Chasse aux Chiens Courants et gestion du sanglier : état des lieux et opportunités
- **Salon Chiens courants au cœur des terroirs - Moulins – 13 et 14 juillet 2019** Dégâts agricoles occasionnés par le sanglier, chasse aux chiens courants et autres facteurs susceptibles de les influencer : vers une amélioration des connaissances et des outils de gestion.

OUVERTURE DES REFLEXIONS

DEGATS AGRICOLES MAIS EGALEMENT ENVIRONNEMENTAUX

QUELLES ENJEUX CYNEGETIQUES ?

DEGATS ENVIRONNEMENTAUX ?

A l'international :

Listé par l'Union International pour la Conservation de la Nature (UICN)

comme étant l'une des 100 espèces les plus problématique au monde *(Lowe et al. 2004).*

ISSG Invasive Species Specialist Group

GLOBAL INVASIVE SPECIES DATABASE

Delivering Alien Invasive Species Inventories for Europe

En Europe :

Review

SCI

Received: 7 July 2014 Revised: 9 December 2014 Accepted article published: 16 December 2014 Published online in Wiley Online Library: 29 January 2015

(wileyonlinelibrary.com) DOI 10.1002/ps.3965 Pest Manag Sci. 2015 Apr;71(4):492-500.

Wild boar populations up, numbers of hunters down? A review of trends and implications for Europe

Giovanna Massei, Jonas Kindberg, Alain Licoppe, Dragan Gacic, Nikica Šprem, Jiri Kamler, Eric Baubet, Ulf Hohmann, Andrea Monaco, Janis Ozolinš, Sandra Cellina, Tomasz Podgorski, Carlos Fonseca, Nickolay Markov, Boštjan Pokorny, Carme Rosell and Andras Nahlik

« As populations continue to grow, more human–wild boar conflicts are expected unless this trend is reversed. New interdisciplinary approaches are urgently required to mitigate human–wild boar conflicts, which are otherwise destined to grow further. »

DEGATS ENVIRONNEMENTAUX ?

Impacts négatifs sur les espèces et habitats en danger

- Oiseaux
- Rongeurs
- Amphibiens / reptiles
- Insectes
- Plantes et habitats naturels

(Jolley et al., 2010 ; Barrios-Garcia et Ballari, 2012 ; Ballari et al. 2014 ; Krull et Egeter, 2016 ; Jones et al., 2018)

Comportement de prédateur particulièrement impactant en milieu insulaire
(diversité ressources alimentaires réduite)

(Challies 1975 ; Coblentz & Baber 1987, Cruz & Cruz 1987)

Jusqu'à **une cinquantaine d'amphibiens dans un estomac**

(Jolley et al. 2010)

Représente une menace potentiels
sur de nombreux habitats naturels sensibles

DEGATS ENVIRONNEMENTAUX ? Exemple du Parc National de Port-Cros

DEGATS ENVIRONNEMENTAUX ? Exemple du Parc National de Port-Cros

Puffin yelkouan

Engoulevent d'Europe

- Porquerolles
- Port-Cros
- Levant

Couleuvre de Montpellier

Couleuvre à échelons

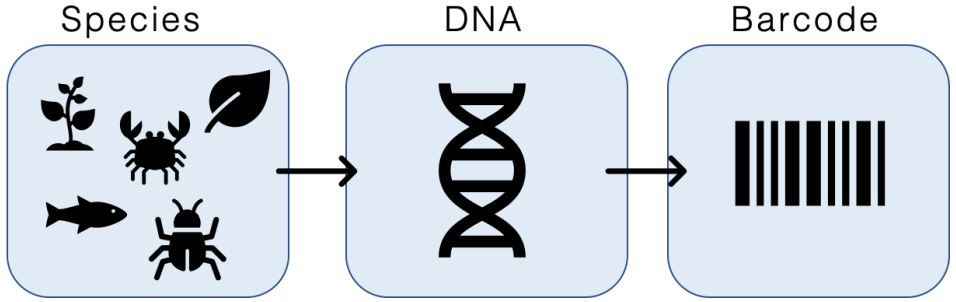
Discoglosses

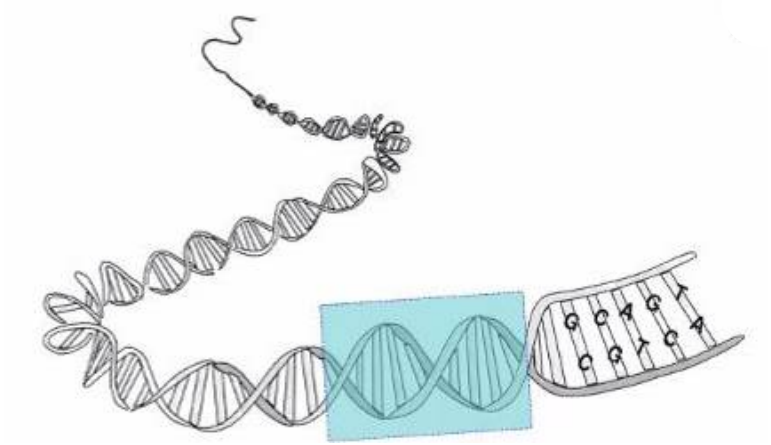
DEGATS ENVIRONNEMENTAUX ? Exemple de prairies humides et forêts moyenne de montagne

Courlis cendré

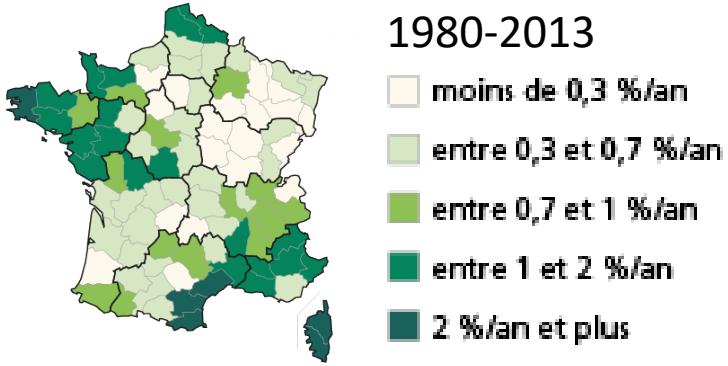
Grand tétras

DEGATS ENVIRONNEMENTAUX ? Exemple de méthodes d'évaluation

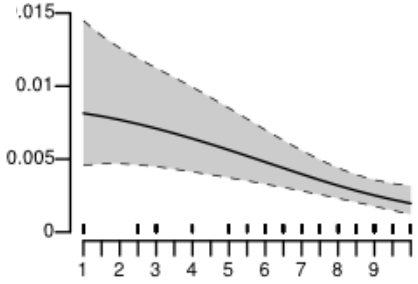




OPPORTUNITES - Sanglier / Chiens courants

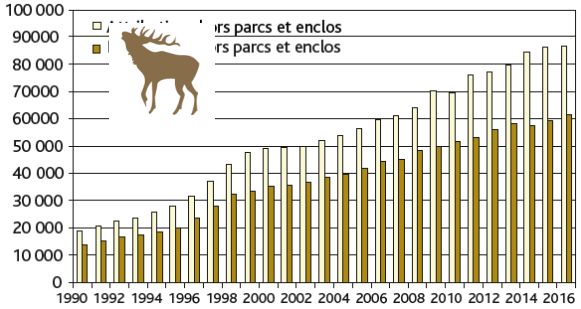


- Fermeture des milieux



- Évolution des connaissances scientifiques

- Accroissement des populations de grands gibiers / conflits avec les activités humaines



- Évolutions technologiques

- …

QUELLES ACTIONS POUR PERDURER ?

Perspectives et implications du monde cynégétique

- Viser l'excellence comportementale
- Communiquer et informer
- Initier les évolutions réglementaires
- Améliorer nos connaissances scientifiques
- …

Merci de votre attention

Fédération Nationale des Chasseurs

mickael.sage@faune-innov.fr